

PROCEDURA APERTA IN AMBITO EUROPEO CONCERNENTE LA REALIZZAZIONE DI UN SISTEMA DI MONITORAGGIO DEI SERVIZI DI VALIDAZIONE E CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE E PER LA PRODUZIONE DI UN MODELLO DI ANALISI E VALUTAZIONE D'IMPATTO RELATIVO ALLE PRATICHE PUBBLICHE DI PROMOZIONE E VALORIZZAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI - RIF. 152/MONITORAGGIO - CIG: 7581896A80

FAQ

DOMANDA 1:

In riferimento all'importo a base d'asta, a pag. 4 del disciplinare si legge '€ 261.475,40', mentre a pag.7 del capitolato tecnico si legge '319.000,00'. Si chiede di precisare quale dei due importi va considerato a base d'asta."

RISPOSTA

Entrambi gli importi sono contabilmente esatti, stante la circostanza che uno € 261.475,40 è indicato al netto dell'IVA (si legge nel documento IVA esclusa) e l'altro € 319.000,00 è considerato al lordo dell'IVA (si legge IVA inclusa).
Comunque per maggiore precisazione ed individuazione della base d'asta, l'importo da prendere in considerazione è € 261.475,40 al netto dell'IVA (IVA esclusa).

DOMANDA 2:

L'impresa mandataria di un costituendo RTI può avvalersi dei requisiti della mandante

RISPOSTA

In linea di principio è ammesso l'avvalimento c.d. interno nel rispetto di quanto previsto dalla legislazione vigente.

DOMANDA 3

Possono partecipare alla gara i Dipartimenti Universitari che hanno (secondo quanto stabilito dallo statuto dell'Ateneo d'appartenenza) autonomia regolamentare ed organizzativa nonché autonomia amministrativa, contrattuale e gestionale e un proprio rappresentante legale?

RISPOSTA



I dipartimenti universitari possono partecipare a gare se lo Statuto dell'Università contiene una espressa possibilità in tal senso.

DOMANDA 4

E' possibile per i Dipartimenti Universitari dichiarare come fatturato globale (requisito economico richiesto all' Art. 4.3 lett. b) del Disciplinare di gara) il proprio budget di previsione che confluisce nel bilancio unico di Ateneo?

RISPOSTA

La Stazione Appaltante deve essere in condizione di verificare la capacità economico-finanziaria dell'operatore che partecipa alla procedura.
Diversamente manca il requisito per la partecipazione.

DOMANDA 5

in riferimento all'art. 13 del Disciplinare ?ELEMENTI E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE DELLA GARA ?, sub "13.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica? avremmo bisogno di chiarimenti circa la Qualità e caratteristiche del team di lavoro destinato allo svolgimento delle attività? in particolare riguardo al punto 1 e 2 ovvero "1. qualità ed attinenza del CV del responsabile scientifico e del responsabile metodologico? e "2. qualità ed attinenza del CV del team di progetto? Nello specifico, in entrambi i casi, si chiede di specificare oltre ai criteri di valutazione anche i criteri per l'attribuzione dei parametri di valutazione per:

- **Criterio "1. qualità ed attinenza del CV del responsabile scientifico e del responsabile metodologico?: se il criterio è applicato al numero oppure agli anni/mesi di esperienze attinenti; se, nel caso che il computo sia effettuato sugli anni/mesi, se i periodi che insistono nello stesso periodo temporale sono cumulabili o se invece non sono cumulabili?.**
- **Criterio "2. qualità ed attinenza del CV del team di progetto?: a) se sono calcolati il numero di profili presentati nel gruppo di lavoro;**
- b) come nel caso del criterio 1, chiediamo di specificare se sono calcolate il numero di esperienze o le durate delle esperienze, e nel caso sia applicato alle durate delle esperienze, come sopra, come vengono calcolate le durate sovrapposte nel tempo;**
- c) di specificare ogni altro criterio che la stazione appaltante intende applicare per valutare la qualità e l'attinenza del team di progetto.**

RISPOSTA

sul criterio 1 il computo degli anni di esperienza è effettuato sugli anni solari effettivi impegnati nella attività indicata, pertanto non si possono intendere cumulabili attività che insistono sullo stesso periodo. Ciò vale sia per il responsabile che per il team. Sul criterio 2 il parametro è relativo alla qualità e attinenza dei CV e non alla quantità dei profili presentati. L'eventuale presenza di altri profili in termini di qualità o quantità potrà essere valutata con riferimento al parametro delle "proposte migliorative nella erogazione dei servizi e nella realizzazione dei prodotti".



DOMANDA 6

Si segnala che a pag. 6 del Capitolato, par. 3.3 Prodotti da consegnare per la Linea di azione 2 si parla di:

- Rapporto intermedio di analisi di impatto del 2020
- Rapporto finale di analisi di impatto del 2020

sempre pag. 6, al par. 3.4, si chiede:

- entro il 30/11/2019 Modello di analisi e valutazione di impatto relativo alle pratiche pubbliche di promozione e valorizzazione degli apprendimenti

- entro il 31/12/2019 Rapporto intermedio di analisi di impatto
- entro 30/9/2020 Rapporto finale di analisi di impatto

Si chiede di indicare quale delle due scadenze sia quella da considerare per la consegna del rapporto intermedio dell'analisi di impatto.

RISPOSTA

L'articolazione delle scadenze di consegna prodotti è riportata nel paragrafo **3.4 TEMPI DI REALIZZAZIONE**. Il paragrafo precedente **3.3 PRODOTTI DA CONSEGNARE** contiene invece una indicazioni e articolazione dei prodotti con la loro denominazione che in alcuni casi non è riferibile alle date di consegna.